

بهبود نرخ تشخیص حسابهای ارسال کننده هرزنامه در شبکه های اجتماعی

مهدی سالخورده حقیقی^۱، ایوب شفيعی فرد^۲

^۱دانشگاه صنعتی سجاد، haghghi@sadjad.ac.ir

^۲دانشگاه صنعتی سجاد، a.shafieifard234@sadjad.ac.ir

چکیده - شبکه های اجتماعی با وجود آنکه کاربرد زیادی در زندگی روزمره افراد دارند اما به بستر مناسبی برای ارسال هرزنامه ها به منظور تبلیغات و نیز نشر پیام های مخرب تبدیل شده اند. اثرات هرزنامه های اجتماعی بسیار قابل توجه است، یک هرزنامه توسط تمام دنبالگران و دوستان دیده می شود و بدتر از آن ممکن است موجب گمراهی و کج فهمی در موضوعات جذاب و بحث ها گردد. با توجه به تأثیر بسیار مضر این نوع رفتارها، تشخیص حساب افرادی که هرزنامه در شبکه های اجتماعی ارسال می کنند، به عنوان یک مؤلفه بسیار مهم در انجام این تحقیق در نظر گرفته شده است. در این مقاله برای تشخیص حساب کاربری افرادی که هرزنامه ارسال می کنند یک روش دو مرحله ای با استفاده از روش های داده کاوی بیز به صورت پویا ارائه شده است. مرحله اول، ایجاد پایگاه داده ای از کاربران شبکه اجتماعی فیس بوک برای شناسایی گره های بالقوه ناهنجار در شبکه اجتماعی برای شناسایی و ایجاد الگو می باشد. در مرحله دوم، با استفاده از الگوی به دست آمده برای هر پارامتر می توان گره های جدید را مورد مقایسه و ارزیابی قرار داد و در صورت شناسایی گره مولد هرزنامه، اقدامات لازم را جهت دسته بندی این گره ها انجام داد. در پایان روش پیشنهادی با روش های دیگر مقایسه و ارزیابی می گردد. نتایج حاصل نشان دهنده افزایش دقت روش پیشنهادی در مقایسه با سایر روش های تشخیص هرزنامه است.

کلید واژه - داده کاوی، شبکه های اجتماعی، هرزنامه، ناهنجاری

۱- مقدمه

(بین افراد) را نشان می دهد [۳]. اثرات هرزنامه های اجتماعی بسیار قابل توجه است، یک هرزنامه توسط تمام دنبالگران و دوستان دیده می شود و بدتر از آن ممکن است موجب گمراهی و کج فهمی در موضوعات جذاب و بحث ها گردد. به عنوان مثال موضوع های جذاب همیشه توسط ارسال کنندگان هرزنامه مورد سوء استفاده قرار می گیرد تا کاربران را به وب سایت های غیر مرتبط و دلخواه خودشان گمراه نمایند. همچنین هرزنامه ها حجم زیادی از پهنای باند را اشغال نموده اند، و شناسایی ارسال کنندگان هرزنامه می تواند سهم عمده ای در کاهش مزاحمت های آنها و سر بار ناشی از هرزنامه ها را داشته باشد. به خاطر حجم زیاد داده برای تجزیه و تحلیل در شبکه های اجتماعی بدون استفاده از روش های داده کاوی این کار تقریباً یک کار غیر ممکن شده است. به عنوان یک فرد خاص و یا گروه هایی از افراد، کاربران مولد هرزنامه الگوهای تعاملاتی متفاوتی نسبت به کاربران عادی دارند و تغییرات ناگهانی در رفتار آنها به وجود می آید و یا به شیوه ای که به طور قابل توجهی از هم تیان آنها متفاوت است، برهم اثر می گذارند. در نتیجه اثرات این رفتارهای ناهنجار در ساختار شبکه مشاهده می گردد. به عنوان مثال، ممکن است افراد کلاه بردار در سیستم مزایده آن لاین در شبکه های اجتماعی با ارسال هرزنامه برای افزایش شهرت خود، استفاده کنند [۴]. یکی از چالش های مهم شناسایی افراد مخرب هستند که می توانند در شبکه های اجتماعی حداکثر استفاده را از

در سالهای اخیر، نظرات جعلی و هرزنامه مشکلی است که به شدت در حال گسترش و افزایش است. امروزه شبکه های اجتماعی، هدف مناسبی برای تولیدکنندگان هرزنامه هستند. اغلب این شبکه ها قسمتی برای نظرات کاربران دارند و کاربران می توانند دیدگاه های خود را انتشار دهند که حاوی اطلاعات ارزشمندی می باشد. برای اینکه نظرات و تجربیات واقعی کاربران به درستی منعکس شود، شناسایی نظر جعلی و انتشار دهنده پست های جعلی در شبکه های اجتماعی بسیار مهم است [۱]. متأسفانه تولید کنندگان هرزنامه نیز از طریق ارسال پست می تواند به اهداف خود نظیر دسترس به اطلاعات شخصی کاربران، انتشار ویروس و غیره دست یابند. پس می توان پستها را به دو دسته هرزنامه و غیر هرزنامه دسته بندی کرد. در سالهای اخیر، داده کاوی موفقیت بسیاری در زمینه تشخیص ناهنجاری در شبکه های اجتماعی داشته است. به همین دلیل متخصصین زیادی به استفاده از روش های داده کاوی برای ساخت سیستم های تشخیص ناهنجاری مشغول هستند [۲]. تحلیل شبکه های اجتماعی رویکردی برای مطالعه فعل و انفعال شبکه های بشری است، و برای بررسی الگوها، ساختار ارتباطی یا سازماندهی شبکه های اجتماعی استفاده شود. تحلیل شبکه اجتماعی دو تحلیل ریاضی و بصری، روابط بشری

و داده‌کاو است.

عیسی و همکاران [۸] در سال ۲۰۱۸ روشی برای شناسایی هرزنامه در شبکه اجتماعی توئیتر استفاده کرده‌اند. در این تحقیق به ازای هر ۲۰۰ پیام در شبکه‌های اجتماعی توئیتر ۲۱ تویت احتمال می‌رود که ارسال کننده هرزنامه باشند. با توجه به رشد سریع حجم هرزنامه جهانی، این مطالعه رویکرد جدیدی را برای تشخیص هرزنامه در رسانه‌های اجتماعی از غیر هرزنامه ارائه می‌دهد و تشخیص بهتری نسبت به رفتار کاربران مولد هرزنامه در توئیتر دارد. در سال ۲۰۱۷ پاروز و همکاران [۹] در مقاله‌ای، از تکنیک ثبت جزئیات تماس برای تشخیص ناهنجاری در شبکه تلفن همراه استفاده کردند. آن‌ها برای این منظور با استفاده از تکنیک خوشه‌بندی در داده‌های حجیم شبکه فعالیت‌های کاربران را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها با ترکیب روش k-means و تکنیک‌های خوشه‌بندی سلسله مراتبی زمان و مکان فعالیت‌های کاربر که به‌طور غیرعادی باعث شده بود تا تقاضای ترافیک شبکه بالا برود را مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار دادند.

هیمنی چاولا [۱۰] در سال ۲۰۱۴ سیستمی ارائه داد که با استفاده از ماشین بردار پشتیبان قادر به دسته بندی صفحات مجاز از صفحات هرزنامه بود. برای هر صفحه، اطلاعاتی نظیر پستها، توضیحات صفحه، وجود لینک در توضیحات صفحه و یا در پستها و غیره مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد. در این سیستم، دسته‌بندی و فیلتر کردن صفحات توسط ماشین بردار پشتیبان به خوبی صورت گرفته به طوری - که در یکی از موارد آزمون شده سیستم دارای دقتی برابر با ۸۹٫۶٪ بوده است اما این کار هنوز نیازمند بهینه‌سازی است.

کار دیگری که برای محافظت شبکه اجتماعی فیسبوک و کاربران آن از حملات صورت گرفت، سیستمی بود که در سال ۲۰۱۲ توسط رحمان و همکارانش [۱۱] ارائه شد. این روش برای دسته بندی از ماشین بردار پشتیبان استفاده کرده است. نتایج بررسی آنها روی ۴۰ میلیون پست نشان داد که ۴۹٪ از کاربران مورد مطالعه در یک دوره ۴ ماهه در معرض حداقل یک پست هرزنامه قرار دارند. همچنین ۱۳٪ از برنامه مورد مطالعه، برنامه‌های مخرب می‌باشند. مشکلی که سیستم ارائه شده توسط رحمان و همکارانش دارد این است که قادر به پاک کردن پستهای هرزنامه به طور خودکار نیست و اگر بخواهد به این مسئله دست یابد با مشکل بالا رفتن مثبت کاذب روبرو خواهد شد.

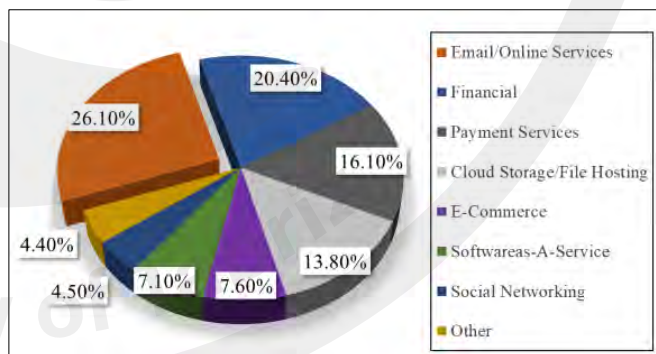
۳- روش پیشنهادی

در این بخش مراحل پیاده‌سازی تشخیص حساب‌های ارسال کننده هرزنامه در شبکه‌های اجتماعی و اجرای آن به صورت مرحله به مرحله و با بیان شرح کامل هر مرحله مانند شکل ۲ توضیح داده می‌شود.

امکانات موجود برده و اقدام به سودجویی نمایند و یا به افراد آسیب‌پذیر ضربات جبران‌ناپذیری تحمیل کنند. بسیاری از کاربران سیستم‌های اجتماعی آنلاین مانند فیس‌بوک، گوگل پلاس و توئیتر، به طور منظم در معرض یک سری از هرزنامه‌ها و دیگر موارد تهاجمی هستند [۵]. در این مقاله سعی خواهد شد با ارائه الگوریتم داده‌کاو پیشنهادی با رویکرد شبکه بیزین حساب‌های کاربری افرادی که به ارسال هرزنامه در شبکه‌های اجتماعی مشغول هستند تشخیص داده شود [۶].

۲- پیشینه تحقیق

امروزه انتشار هرزنامه در شبکه‌های اجتماعی یکی از مشکلات عمده این شبکه‌ها به شمار می‌رود که خسارات زیادی برای کاربران به همراه دارد. یکی از بزرگترین شبکه‌های اجتماعی که امروزه کاربران بسیار زیادی از آن استفاده می‌کنند، توئیتر است. توئیتر، خود دارای قابلیت‌هایی برای گزارش این هرزنامه‌ها است و کاربران می‌توانند حساب‌های کاربری که آنها را دچار مشکل کرده‌اند گزارش دهند اما این مسئله از دو بعد دارای اشکال است. اول این که کاربران، خود به‌طور دستی باید اقدام به گزارش نمایند و دوم این که احتمال اینکه گزارش اشتباهی صورت بگیرد نیز وجود دارد لذا به سیستم‌هایی برای شناسایی این حساب‌ها و مقابله با آنها نیاز است. در نمودار شکل ۱، میزان تاثیرگذاری هرزنامه و حملات فیشینگ مبتنی بر آنها در بخش‌های مختلف نمایش داده شده است و می‌توان دریافت که هرزنامه‌ها در این موارد بیشتر از جانب وب‌سایت‌های مالی برای کاربران ارسال شده و هویت آنها سرعت می‌شود [۱۲ و ۷]:



شکل ۱: هرزنامه و ارتباط آن با سرقت‌های آنلاین در اینترنت

تحلیل نمودار نشان می‌دهد که ۲۶٫۱۰٪ هرزنامه‌ها بر علیه سرویس‌های ایمیل بکار گرفته شده و ۲۴٫۴۰٪ نیز برای سرقت مالی از وب-سایت‌های مالی و کاربران آن نقش دارند. از این جهت می‌توان دریافت که هرزنامه‌ها تا چه اندازه می‌توانند بر بخش‌های مالی تاثیر مخرب داشته باشند و لذا شناسایی آنها مهم و از اهمیت بالایی برخوردار است. تاکنون برای شناسایی هرزنامه در شبکه اجتماعی مطالعات مختلفی انجام شده که بیشتر آنها بر پایه روش‌های یادگیری ماشین

جمع‌آوری می‌شود. بعد از جمع‌آوری و ذخیره‌سازی این اطلاعات مفید از شبکه‌های اجتماعی مانند فیس‌بوک، این اطلاعات برای استفاده توسط نرم‌افزار تحلیل شبکه‌های اجتماعی به نام Gephi اجرا می‌شود و در نهایت می‌توان اطلاعات مورد نیاز خود در زمینه خاص را با فرمت CSV از این برنامه استخراج نمود.

در ادامه با گردآوری داده‌ها و نمونه‌ها پیش پردازش آنها انجام شده و فاز نرمال‌سازی انجام می‌شود. نرمال‌سازی داده‌ها از جمله مهم‌ترین مراحل پیش‌پردازش در علم داده‌کاوی است. در این روش ساده، هر مجموعه‌ای از داده‌ها به بازه‌ای دلخواه، که کمترین و بیشترین مقدار آن از قبل مشخص است نگاشت می‌شود. در این روش می‌توان هر بازه دلخواه را تنها با یک تبدیل ساده، به بازه‌ای جدید نگاشت کرد.

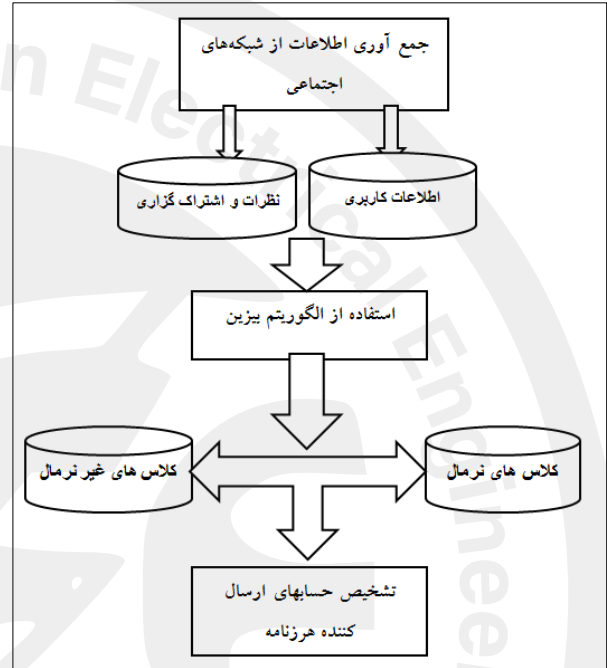
فرض کنید قرار است ویژگی A از مجموعه داده که در بازه بین min_A تا max_A قرار دارد، به بازه جدید new_Min تا new_Max نگاشت شود. برای این منظور، هر مقدار اولیه مانند x در بازه اولیه، طبق رابطه زیر به مقدار جدید x' در بازه جدید تبدیل خواهد شد که در رابطه (۱)، نمایش داده شده است:

$$x' = \frac{newMax - newMin}{MaxA - MinA} (x - MinA) + (newMin) \quad (1)$$

تعداد ارتباطات افراد در شبکه‌های اجتماعی در طول زمان به صورت فرآیندهای شمارشی زمان گسسته با استفاده از الگوریتم بیز، مورد بررسی قرار گرفته‌اند. در این الگوریتم برای هر دوره زمانی، تعداد ارتباطات بین افراد، وزن فعلی تجمع آن‌ها را در شبکه اجتماعی نشان خواهد داد. در پیاده‌سازی روش پیشنهادی ابتدا برخی از روش‌های مختلف شمارش ارتباطات مورد ارزیابی قرار گرفته است. سپس، مدل‌های احتمالی بیز ساده، برای پیاده‌سازی و اجرای این چنین فرآیندهای شمارشی ارائه می‌شوند.

برای هر کاربر i وقتی که فرآیند جمع‌آوری داده‌ها از شبکه‌های اجتماعی آغاز می‌گردد، از زمان صفر شروع می‌شود. فرض کنید که $N_i(t)$ تعداد ارتباطات ایجاد شده از i با سایر کاربران در زمان گسسته t باشد؛ به همین ترتیب برای مشاهده باینری ساده‌تری از شبکه، فرض کنید $N_j(t)$ ، تعداد دوره‌های زمانی باشد که در آن z با سایر کاربران در زمان t ارتباط داشته است. با توجه به اینکه الگوریتم بیز بر پایه احتمالات کار می‌کند، فرض کنید p_i یک مدل احتمالی برای توسعه $dN_i(t) = N_i(t) - N_i(t-1)$ در شرایط عادی باشد. در ساده‌ترین حالت، می‌توان $dN_i(1), dN_i(2), \dots$ را مستقل از p_i در نظر گرفت؛ در این مسئله جستجوی توزیع شده‌ای است که مربوط به حالت رفتار ارتباطی عادی و نرمال برای هر فرد در شبکه‌های اجتماعی می‌باشد. از سوی دیگر، رفتار غیرعادی (ناهنجار) در زمان

در طراحی و پیاده‌سازی الگوریتم داده‌کاوی برای تشخیص حساب-های ارسال‌کننده هرزنانه در شبکه‌های اجتماعی در مرحله اول به‌عنوان ورودی، داده‌های واقعی از اطلاعات کاربری و روابط کاربران در شبکه‌های اجتماعی و همچنین اطلاعات مربوط به فعالیت‌های کاربران مانند پست‌های کاربران، ثبت نظرات کاربران و گروه‌هایی که کاربران عضو هستند جمع‌آوری شده است.



شکل ۲: چارچوب کلی روش پیشنهادی

در مرحله دوم، الگوریتم بیز ساده با انجام بررسی‌های لازم برای کاربران جدید با توجه به الگو و حد آستانه برای هر پارامتر، حساب کاربران را بین کلاس‌های نرمال و غیر نرمال تقسیم می‌کند و سعی در تشخیص حساب‌های ارسال‌کننده هرزنانه و ارائه گزارش تعداد کاربران ناهنجار به عنوان خروجی برنامه دارد. در مرحله آخر با استفاده از مدل پیشنهادی حساب‌های ارسال‌کننده هرزنانه در شبکه‌های اجتماعی شناسایی می‌شود و در اختیار افراد و سازمان‌های مختلف قرار می‌گیرد. جامعه آماری اصلی این تحقیق به کاربران شبکه اجتماعی فیس‌بوک و روابط دوستی کاربران در این شبکه اجتماعی مربوط می‌گردد. در انتخاب جامعه آماری در این تحقیق برحسب موضوع تحقیق لازم است تا افرادی که از تجربه استفاده از شبکه‌های اجتماعی و عضویت در این شبکه برخوردارند به‌عنوان منابع جمع‌آوری داده انتخاب شوند. در مرحله اول پیاده‌سازی روش پیشنهادی در این تحقیق، به‌عنوان ورودی اطلاعات کاربری، اطلاعات مربوط به سلیقه-های کاربران و روابط و نظرات و پست‌های کاربران در شبکه‌های اجتماعی مانند فیس‌بوک توسط برنامه‌های کاربردی موجود مانند برنامه کاربردی Netvizz که در شبکه اجتماعی فیس‌بوک کار می‌کند

اسپم) و پنج ویژگی (تعداد دوستان، تعداد لایک، تعداد گروه، تعداد پست و تعداد کامنت) بر مبنای رابطه (۵) ارائه است.

$$p(\text{friends}|\text{spamer}) * p(\text{like}|\text{spamer}) * p(\text{group}|\text{spamer}) * p(\text{post}|\text{spamer}) * p(\text{comment}|\text{spamer}) \quad (5)$$

رابطه (۵) معادله درستی است. این نکته قابل توجه است که در اجرای این الگوریتم به داده مربوط به کاربران دسترسی داریم، بنابراین همه ویژگی‌های موجود در مجموعه داده را در اختیار خواهیم داشت. در هر یک از عبارات‌های رابطه (۵)، هر ویژگی مستقل از ویژگی‌های دیگر است. در نتیجه می‌توان از رابطه بیز ساده که بر مبنای مستقل بودن ویژگی‌ها محاسبه را انجام می‌دهد استفاده نمود. به عنوان مثال: تعداد دوستان با تعداد لایک و کامنت وابستگی ندارد. فرض می‌کنیم که مقدار ویژگی‌ها (مثل: تعداد دوستان با تعداد لایک و کامنت) به طور نرمال توزیع شده‌اند. به این معنی که $p = p(\text{friends}|\text{spamer})$ با قرار دادن پارامترهای مورد نیاز در تابع چگالی احتمال محاسبه شده است. الگوریتم بیز با در نظر گرفتن آستانه برای هر پارامتر فعالیت‌های کاربر، رفتار او را با توجه به ارتباطاتی که با دیگران در شبکه‌های اجتماعی دارد شناسایی می‌کند و با تشخیص مناسب هر زمانه جواب بهینه را در اختیار برنامه قرار می‌دهد. در این الگوریتم با توجه به اطلاعات جمع آوری شده از شبکه‌های اجتماعی و جامعه آماری که در این تحقیق در نظر گرفته شده، و تخمین و شناسایی که با استفاده از این منابع اطلاعاتی مفید و نظرات و سلاقی دوستان کاربران انجام می‌شود، ارسال کنندگان هر زمانه تشخیص داده شده و در اختیار کاربران قرار می‌گیرد.

۴- آزمایش‌ها و تحلیل نتایج

در این مقاله برای شبیه‌سازی و انجام محاسبات با الگوریتم بیز پیشنهادی، در مرحله اول تعداد ۲۲۷۰ نفر از کاربران عضو شبکه اجتماعی فیس‌بوک به‌عنوان نمونه انتخاب شده‌اند و روابط دوستی، فعالیت‌ها و مشخصات آن‌ها با استفاده از روش‌هایی که در فصل قبل ذکر شد از شبکه‌های اجتماعی جمع آوری شده است. همچنین نظرات دوستان این کاربران با توجه به نظراتی که در باره موضوعات خاص در گروه‌های مختلف مانند گروه‌های فروش در شبکه‌های اجتماعی داده‌اند جمع آوری شده است و در ادامه این بخش مورد ارزیابی و بررسی قرار می‌گیرد. همچنین در ادامه دقت اجرای الگوریتم بیز را برای انجام روش پیشنهادی دو مرحله‌ای با الگوریتم‌های پایه‌ای دیگر مانند الگوریتم شبکه‌های عصبی، درخت‌های تصمیم و k - نزدیک‌ترین همسایه برحسب افزایش تعداد کاربران با یکدیگر مقایسه و ارزیابی می‌شوند. در این تحقیق با توجه به تعداد مقایسه‌ای که در کارهای پیشین در این زمینه انجام شده است به‌عنوان نمونه الگوریتم

t ، می‌تواند به عنوان یک مقدار $dN_i(t)$ دریافت شده از بررسی و مقایسه دیگری از p_i باشد که باید مورد توجه قرار گیرد. در نتیجه هدف در این مسئله برای شناسایی ارسال کننده هر زمانه، تشخیص مقادیری از $dN_i(t)$ است که از p_i مقداری بیشتر یا نامتعارف‌تر داشته باشد. همچنین در روش پیشنهادی برای یک مقدار دریافتی از $dN_i(t)$ ، یک مقدار P به عنوان آستانه در الگوریتم بیز در نظر گرفته می‌شود که از این مقدار به دست آمده به عنوان معیاری برای شمارش احتمال پسین برای یافتن حساب کاربری ارسال کننده هر زمانه استفاده می‌شود. برای پیاده سازی روش پیشنهادی چارچوب فوق را می‌توان به عنوان یک جزء مستقل از تجزیه و تحلیل اعضای شبکه اجتماعی در نظر گرفت. این چنین فرآیندهایی، بر سطح فعالیت سراسر شبکه نظارت دارند و در صورتی که در شبکه اجتماعی ارسال کننده هر زمانه اتفاق بیفتد با توجه به روابط شمارشی بالا قابل شناسایی و ردیابی می‌باشد.

الگوریتم بیزین به دلیل سرعت بالا و سادگی پیاده سازی در بسیاری از کاربردها مورد استفاده گسترده قرار گرفته است. از جمله این کاربردها می‌توان به دسته بندی متون اشاره کرد. قضیه بیز یک معادله معروف است که به ما اجازه می‌دهد بر اساس داده، عمل پیش‌بینی را انجام دهیم. در رابطه (۲)، نسخه اولیه قضیه بیز نشان داده شده است.

$$p(\text{class}|\text{data}) = \frac{p(\text{data}|\text{class}) * p(\text{class})}{p(\text{data})} \quad (2)$$

که در آن:

class: یک طبقه‌بندی یا پرچسب خاص است.

data: یک داده مشاهده شده است.

$p(\text{class}|\text{data})$: احتمال پسین نامیده می‌شود.

$p(\text{data}|\text{class})$: درستی نامیده می‌شود.

$p(\text{class})$: احتمال پیشین نامیده می‌شود.

در طبقه‌بند بیز، ابتدا احتمال پسین را محاسبه می‌کنیم. سپس مشاهدات بر اساس کلاسی با بزرگ‌ترین مقدار پسین طبقه‌بندی می‌شوند. در روش پیشنهادی دو کلاس (نرمال و هر زمانه) و یک مشاهده برای پیش‌بینی داریم. در نتیجه دو احتمال پسین محاسبه خواهیم کرد: یکی برای کلاس نرمال و یکی برای کلاس هر زمانه که به ترتیب در رابطه (۳) و (۴) نمایش و فرموله شده است:

$$(normal|\text{data}) = \frac{p(\text{data}|\text{normal}) * p(\text{normal})}{p(\text{data})} \quad (3)$$

$$(spamer|\text{data}) = \frac{p(\text{data}|\text{spamer}) * p(\text{spamer})}{p(\text{data})} \quad (4)$$

در ادامه پیاده سازی و اجرای الگوریتم بیز با دو کلاس (نرمال و

غلط منفی (FN) محاسبه و شمارش شوند:

$$Precision = \frac{TP}{TP + FP} \quad (۶)$$

$$Accuracy = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN} \quad (۷)$$

$$Sensitivity = \frac{TP}{TP + FN} \quad (۸)$$

پس از انجام آزمایش‌ها برای طبقه‌بندی‌های مختلف نتایج به دست آمده‌اند که بر اساس هر یک از معیارها مشخص شده است. نتایج به دست آمده از برنامه در جداول (۱) تا (۳) نشان داده شده است.

جدول (۱): نتایج ارزیابی طبقه‌بندی بر اساس معیار دقت

کاربران	طبقه بندی پیشنهادی	شبکه عصبی	جنگل تصادفی
۱۰۰	۰,۷۷۶	۰,۸۱۹	۰,۵۱۲
۱۰۰۰	۰,۵۴۸	۰,۵۱۳	۰,۵۱۹
۲۲۷۰	۰,۵۶	۰,۵۱	۰,۵۲۶

جدول (۲): نتایج ارزیابی طبقه‌بندی بر اساس معیار صحت

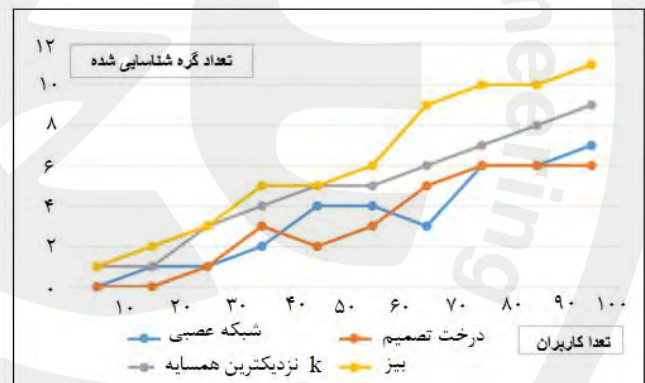
کاربران	طبقه بندی پیشنهادی	شبکه عصبی	جنگل تصادفی
۱۰۰	۰,۷۶۳	۰,۸۱۹	۰,۵۱۲
۱۰۰۰	۰,۵۴۸	۰,۵۱۲	۰,۵۲۲
۲۲۷۰	۰,۵۸	۰,۵۰۶	۰,۵۰۴

جدول (۳): نتایج ارزیابی طبقه‌بندی بر اساس معیار حساسیت

کاربران	طبقه بندی پیشنهادی	شبکه عصبی	جنگل تصادفی
۱۰۰	۰,۷۷	۰,۸۲	۰,۵۱۷
۱۰۰۰	۰,۵۴۸	۰,۵۱۳	۰,۵۲۴
۲۲۷۰	۰,۵۵	۰,۵۱۱	۰,۵۱۴

با مقایسه نتایج در هر سه معیار حساسیت، دقت و صحت مشخص شد با افزایش تعداد داده‌های آزمایشی، طبقه‌بندی بیزین می‌تواند عملکرد بهتری در مقایسه با دو طبقه‌بندی دیگر داشته باشد. دلیل اصلی موفقیت عملکرد الگوریتم پیشنهادی نسبت به دو طبقه‌بندی شبکه عصبی و ماشین بردار پشتیبان در تصمیم‌گیری دقیق‌تر بر روی داده‌های نزدیک به مرز است. با افزایش داده‌های آزمایشی تعداد

پیشنهادی با الگوریتم شبکه‌های عصبی، درخت‌های تصمیم و k - نزدیک‌ترین همسایه مقایسه و ارزیابی می‌شود. در ابتدا و به عنوان مرحله اول در مقایسه این الگوریتم‌ها، تعداد کاربران برای هر یک از الگوریتم‌ها ثابت نگه داشته شده و بر حسب افزایش یکسان تعداد کاربران برای الگوریتم‌ها، تعداد گره‌های مولد هر زمانه تشخیص داده شده توسط برنامه محاسبه شده و اعداد مشخصی بر حسب تعداد این کاربران به دست می‌آید. با توجه به اینکه شرایط و داده‌های مسئله برای هر یک از الگوریتم‌ها یکسان در نظر گرفته شده است، ارزیابی و مقایسه و آماری که از اجرای الگوریتم‌ها به دست می‌آید در این مرحله بر حسب تعداد کاربران هر الگوریتم است. همچنین در ارزیابی این الگوریتم‌ها در این تحقیق تعداد پارامتر با توجه به نوع و عملکرد هر کدام از الگوریتم‌ها با یکدیگر متفاوت در نظر گرفته شده است. در نمودار شکل ۳، همانطور که مشاهده می‌کنید با ارزیابی و مقایسه مقادیر به دست آمده از روش‌های مختلف داده کاوی با مقادیر به دست آمده در روش پیشنهادی، مشخص می‌شود که با افزایش تعداد کاربران، الگوریتم پیشنهادی تعداد بیشتری گره را شناسایی کرده است.



نمودار ۳: تعداد گره‌های مولد هر زمانه تشخیص داده شده بر اساس تعداد کاربران بنابراین با این مقایسه می‌توانیم نتیجه بگیریم که استفاده از روش پیشنهادی می‌تواند باعث افزایش دقت در تشخیص ارسال کنندگان هر زمانه شود. برای ارزیابی بهتر روش پیشنهادی می‌توان از شاخص‌های طبقه‌بندی استفاده نمود و به طور کلی معیارهای دقت، صحت و حساسیت از مهمترین معیارهایی هستند که در ارزیابی الگوریتم‌های طبقه‌بندی مورد استفاده قرار می‌گیرند. بر این اساس در مدل پیشنهادی از این سه معیار به منظور مقایسه طبقه‌بندی پیشنهادی با دو طبقه‌بندی جنگل تصادفی و شبکه عصبی استفاده شده است. در رابطه (۶)، (۷) و (۸)، به ترتیب سه شاخص صحت، دقت و حساسیت در طبقه‌بندی روش پیشنهادی فرموله شده است. برای ارزیابی این شاخص‌ها نیاز است که نمونه‌های صحیح مثبت (TP)، نمونه‌های غلط مثبت (FP)، نمونه‌های صحیح منفی (TN) و نمونه‌های

- [2] Contractor, D., Chawda, B., Mehta, S., Subramaniam, L. V., & Faruque, T. A. (2015, June). Tracking political elections on social media: applications and experience. In *Twenty-Fourth International Joint Conference on Artificial Intelligence*.
- [3] Varol, O., Ferrara, E., Davis, C. A., Menczer, F., & Flammini, A. (2017, May). Online human-bot interactions: Detection, estimation, and characterization. In *Eleventh international AAAI conference on web and social media*.
- [4] Davis, C. A., Varol, O., Ferrara, E., Flammini, A., & Menczer, F. (2016, April). Botornot: A system to evaluate social bots. In *Proceedings of the 25th International Conference Companion on World Wide Web* (pp. 273-274). International World Wide Web Conferences Steering Committee.
- [5] Wang, B., Zubiaga, A., Liakata, M., & Procter, R. (2015). Making the most of tweet-inherent features for social spam detection on twitter. *arXiv preprint arXiv:1503.07405*.
- [6] Inuwa-Dutse, I. (2018, April). Modelling formation of online temporal communities. In *Companion Proceedings of the The Web Conference 2018* (pp. 867-871). International World Wide Web Conferences Steering Committee.
- [7] Fang, Y., Zhang, C., Huang, C., Liu, L., & Yang, Y. (2019). Phishing Email Detection Using Improved RCNN Model With Multilevel Vectors and Attention Mechanism. *IEEE Access*, 7, 56329-56340.
- [8] Detection of spam-posting accounts on Twitter, Preprint submitted to Neurocomputing
- [9] Parvez, M. S., Rawat, D. B., & Garuba, M. (2017). Big data analytics for user-activity analysis and user-anomaly detection in mobile wireless network. *IEEE Transactions on Industrial Informatics*, 13(4), 2058-2065.
- [10] Chawla, H. (2014). Facebook Page Spam detection using Support Vector Machines based on n-gram model. *International Journal of Computer Science Issues (IJCSI)*, 11(5), 161.
- [11] Rahman, M. S., Huang, T. K., Madhyastha, H. V., & Faloutsos, M. (2012). Efficient and scalable socware detection in online social networks. In *Presented as part of the 21st {USENIX} Security Symposium ({USENIX} Security 12)* (pp. 663-678).

[21] روزگتا پاشوری تلاش می‌کند که در زمینه‌های مختلف از شبکه عصبی مصنوعی و الگوریتم‌های یادگیری ماشین در مهندسی برق و کامپیوتر و مکاترونیک، پرفایز 2189.

بیشتری از داده‌ها در نزدیکی مرز تصمیم‌گیری قرار می‌گیرند که باعث افزایش میزان خطا در طبقه بندها خواهد شد. نتایج ارزیابی اثبات کرده است که طبقه بندی بیزین بهترین عملکرد نسبت به سایر روش‌ها را دارد.

نتیجه گیری

در این پژوهش طبقه‌بند پیشنهادی بر مبنای ویژگی‌های استخراج شده از اطلاعات شبکه‌های اجتماعی با روش‌های مشابه دیگر مقایسه می‌شود و به منظور ارزیابی عملکرد، ابتدا سه معیار ارزیابی دقت، صحت و حساسیت تعریف شدند و سپس طبقه‌بند پیشنهادی با دو طبقه‌بند شبکه عصبی و جنگل تصادفی مقایسه شد. نتایج ارزیابی در هر سه معیار ارزیابی نشان داد که طبقه‌بند شبکه عصبی در مقایسه با دو طبقه بندی دیگر بهترین عملکرد را برای نمونه کاربران کمتر از ۱۰۰ دارد اما زمانی که حجم داده‌ها افزایش یافته است کارایی این طبقه بندی در هر سه معیار ارزیابی افت کرده است. همین روند برای طبقه بندی جنگل تصادفی روی داده است. اما خلاف دو طبقه بندی شبکه عصبی و جنگل تصادفی با افزایش تعداد کاربران عملکرد طبقه بندی پیشنهادی بهتر شده است بطوری که برای ۲۲۷۰ کاربر دارای بهترین عملکرد برای هر سه معیار ارزیابی در هر دو سناریو می‌باشد. زمانی که تعداد داده‌ها افزایش پیدا می‌کند درصد بیشتری از نمونه‌ها در درون مرز یا نزدیک مرز قرار می‌گیرند.

با توجه به نتایج به‌دست آمده اثبات می‌شود که طبقه بندی پیشنهادی در مقایسه با دو طبقه بندی دیگر زمانی که ابهام و تعداد کاربران افزایش می‌یابد یا به عبارت دیگر زمانی که تعداد نمونه‌ها در درون مرز یا نزدیک به مرز بیشتر می‌شود عملکرد بهتری داشته است. همچنین نتایج به‌دست آمده نشان می‌دهد که هر سه طبقه بندی زمانی که کاربران مجاز در کلاس تأیید و کاربران غیرمجاز در کلاس هشدار قرار گرفته‌اند عملکرد بهتری داشته‌اند. از جمله زمینه‌های تحقیقاتی که نیاز به کار بیشتر دارد می‌توان به منطق فازی و پیاده سازی الگوریتم‌های فازی در داده کاوی به جهت تشخیص نفوذ اشاره نمود. در این پژوهش سعی بر آن شد تا از سیستم شبکه بیزین در الگوریتم‌های داده کاوی بهره برده شود ولی در خصوص الگوریتم‌های تشخیص ارسال کنندگان هرزنامه در زمینه داده کاوی ابعاد تحقیقی فراوانی وجود دارد و در پژوهش آتی از روش‌های فازی شده برای تشخیص هرزنامه استفاده می‌گردد.

مراجع

- [1] Rojas, E., Munoz-Gama, J., Sepúlveda, M., & Capurro, D. (2016). Process mining in healthcare: A literature review. *Journal of biomedical informatics*, 61, 224-236.